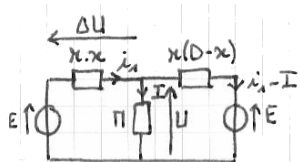


# ÉLECTRICITÉ

## I. Caténaire de locomotive

1. La résistance d'un conducteur filiforme de longueur  $\ell$  vaut  $\frac{\rho \ell}{S}$ . Donc  $r = \frac{\rho}{S}$ .

La résistance des rails est négligeable car leur section est grande au regard de celle de la caténaire.



2. a)

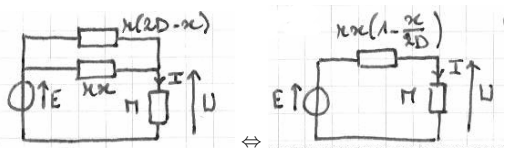
b) On introduit un courant inconnu  $i_1$  (cf schéma) et on applique directement la loi des noeuds sur le schéma. On le détermine en appliquant deux lois de maille :  $U = E - rxi_1 = E + r(D-x)(i_1 - I)$  d'où  $i_1 = (1 - \frac{x}{D})I$  et donc  $U = E - rx(1 - \frac{x}{D})I$ .

Remarque : on ne peut pas appliquer la loi des noeuds en terme de potentiel sous sa forme générale donnée dans le cours, car le moteur n'est pas a priori modélisé comme une résistance (maladresse de l'énoncé...). Toutefois on peut l'écrire dans le but d'expliciter le courant  $I$  :  $I = \frac{E-U}{rx} + \frac{E-U}{r(D-x)}$ , ce qui conduit bien au même résultat.

c) D'où  $\Delta U = rx(1 - \frac{x}{D})I$ .

d) En dérivant<sup>1</sup> on trouve que  $\Delta U$  est maximal pour  $x = \frac{D}{2}$ , ce qui conduit à  $\Delta U_{\max} = \frac{1}{4}rDI$ . Donc

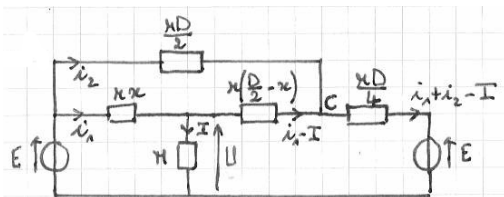
$$D = \frac{4\Delta U_{\max}}{rI} = 4,5 \text{ km.}$$



3. a) Le circuit équivalent est

$$\Delta U = rx \left(1 - \frac{x}{2D}\right) I = 2Dr \frac{x}{2D} \left(1 - \frac{x}{2D}\right) I.$$

b) Le maximum vaut  $\Delta U_{\max} = \frac{1}{2}rDI$  d'où  $D = \frac{2\Delta U_{\max}}{rI} = 2,3 \text{ km}$ . Ce système est donc moins performant que le précédent.



4. a) Le schéma équivalent est le suivant :

$$b) \text{ Après simplification par } rD, \text{ on a } V_C \left( \left(\frac{1}{2} - \frac{x}{D}\right)^{-1} + 4 + 2 \right) = \left(\frac{1}{2} - \frac{x}{D}\right)^{-1} U + 4E + 2E.$$

1. On reconnaît la fonction parabolique  $t(1-t)$  (avec  $t = x/D$  ici) qui admet un maximum en  $t = 1/2$  de valeur  $1/4$ . Les résultats suivant s'expriment aussi en fonction de cette parabole, ce qui simplifie les calculs en évitant de dériver.

$$c) V_C - U = r \left(\frac{D}{2} - x\right) (I - i_1). \text{ Or } i_1 = \frac{E-U}{rx} \text{ d'où } V_C = U + r \left(\frac{D}{2} - x\right) \left(I - \frac{E-U}{rx}\right).$$

En injectant ce résultat dans le précédent, on obtient après multiplication par  $\left(\frac{1}{2} - \frac{x}{D}\right)$  :

$$\left(U + r \left(\frac{D}{2} - x\right) \left(I - \frac{E-U}{rx}\right)\right) \left(1 + 6 \left(\frac{1}{2} - \frac{x}{D}\right)\right) = U + 6E \left(\frac{1}{2} - \frac{x}{D}\right)$$

On développe cette expression en rassemblant les termes en  $U$ , ce qui conduit après simplification à

$$U = E - rxi_1 \left(1 - \frac{3x}{2D}\right) \text{ donc } \Delta U = rx \left(1 - \frac{3x}{2D}\right) I = \frac{2D}{3} r \frac{3x}{2D} \left(1 - \frac{3x}{2D}\right) I.$$

d) On obtient  $\Delta U_{\max} = \frac{1}{6}rDI$  d'où  $D = \frac{6\Delta U_{\max}}{rI} = 6,7 \text{ km}$ .

## II. Inflammation dans un véhicule à moteur

1. La loi des mailles s'écrit  $E = Ri_1 + L\frac{di_1}{dt} + u_c$  avec  $i_1 = C\frac{du_c}{dt}$ . Donc en dérivant cette équation puis en passant sous forme canonique on obtient

$$\frac{d^2 i_1}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{di_1}{dt} + \omega_0^2 i_1 = 0 \quad \text{avec} \quad \omega_0 = \frac{1}{\sqrt{LC}} \quad \text{et} \quad Q = \frac{1}{r} \sqrt{\frac{L}{C}}.$$

2. Régime libre pseudo-périodique :  $i_1(t) = e^{-\frac{t}{\tau}} (\lambda \cos(\omega t) + \mu \sin(\omega t))$  avec  $\tau = \frac{2Q}{\omega_0}$  et  $\omega = \omega_0 \sqrt{1 - \frac{1}{4Q^2}}$ .

3. a) Le courant  $i_1$  traverse la bobine donc est continu :  $i_1(0^+) = i_1(0^-) = i_1(0)$ . A  $t = 0^-$  le régime est stationnaire donc la bobine équivaut à un fil et la loi des mailles s'écrit  $E = ri_1(0) + 0 + 0$  d'où

$$i_1(0) = \frac{E}{r}.$$

En notant  $u_L$  la tension aux bornes de la bobine telle que  $u_L = L\frac{di_1}{dt}$ , la loi des mailles s'écrit à  $t = 0^+$  :  $E = ri_1(0) + u_L(0^+) + u_c(0)$ . La tension  $u_c$  aux bornes du condensateur est continue, et vaut

0 car il est court-circuité à  $t = 0^-$ . Cela donne  $E = E + u_L(0^+)$  donc  $u_L(0^+) = 0$ , donc  $\frac{di_1}{dt}(0^+) = 0$ .

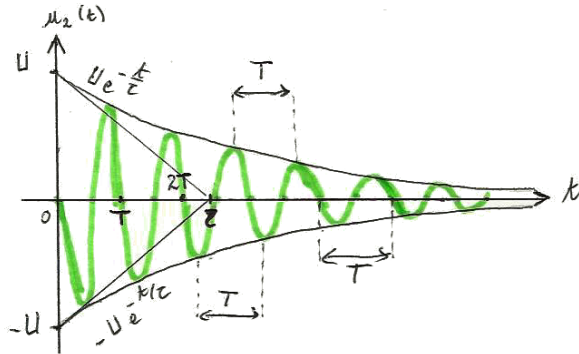
- b) Les conditions initiales conduisent à  $i_1(0^+) = \lambda = \frac{E}{r}$  et  $\frac{di_1}{dt}(0^+) = \mu\omega - \frac{\lambda}{\tau} = 0$  donc  $\mu = \frac{E}{r\tau\omega}$ . De plus

$u_2 = M\frac{di_1}{dt}$  ce qui conduit à  $u_2 = -Ue^{-\frac{t}{\tau}} \sin(\omega t)$  en notant  $U = \frac{ME\omega}{r} \left(1 + \frac{1}{\tau^2\omega^2}\right)$ .

- c) La tension  $u_2$  est encadrée par deux enveloppes exponentielles symétriques par rapport à 0 :  $-Ue^{-\frac{t}{\tau}} \leq$

$u_2 \leq Ue^{-\frac{t}{\tau}}$ . Les zéros montant (respectivement descendant) sont  $T$ -périodiques avec  $T = \frac{2\pi}{\omega}$  (c'est

le cas aussi de ses maxima et de ses minima). Enfin  $u_2 \underset{t \rightarrow 0^+}{\sim} -U\omega t$  donc la courbe commence par décroître.



4. a) On note  $t_m$  un maximum ou un minimum de  $u_2$ , alors  $\delta = \ln \left( \frac{u_2(t_m)}{u_2(t_m + T)} \right)$ .

- b) On a  $\sin(\omega(t_m + T)) = \sin(\omega t_m)$  donc  $\delta = \ln \left( \frac{e^{-\frac{t_m}{\tau}}}{e^{-\frac{t_m + T}{\tau}}} \right) = \ln(e^{\frac{T}{\tau}}) = \frac{T}{\tau} = \frac{2\pi\omega_0}{\omega 2Q}$  d'où  $\delta = \frac{\pi}{Q} \left(1 - \frac{1}{4Q^2}\right)^{-\frac{1}{2}}$ .

- c) On inverse la relation précédente :  $Q = \sqrt{\frac{\pi^2}{\delta^2} + \frac{1}{4}} \approx \frac{\pi}{\delta} \approx 9,2$ .

Comme  $Q = \frac{1}{r} \sqrt{\frac{L}{C}}$  on en déduit  $C = \frac{L}{Q^2 r^2} \approx \frac{L\delta^2}{\pi^2 r^2} \approx 4,9 \mu\text{F}$ .