

MÉCANIQUE

I. Mouvement d'une masse glissant sur un cylindre

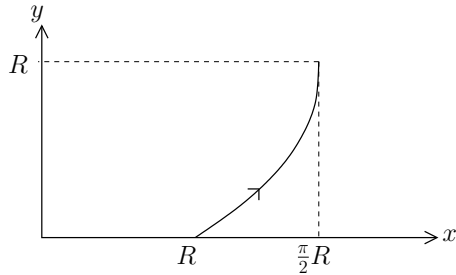
1. On intègre deux fois l'accélération, qui est constante : $\vec{OO}'(t) = \frac{1}{2} a_0 t^2 \vec{e}_x$.

2. Par conservation de la longueur du fil (inextensible), on a $\overline{OO'} = R\theta$, d'où $\theta = \frac{a_0}{2R} t^2$.

3. On a $\vec{OM} = \vec{OO'} + \vec{O'M} = \vec{OO'} + R\vec{e}_r$, d'où $x = R\theta + R\cos\theta$ et $y = R\sin\theta$.

4. $x(\theta)$ et $y(\theta)$ sont des fonctions croissantes de θ sur $[0, \frac{\pi}{2}]$, et $\theta(t)$ croît avec t de 0 à $\frac{\pi}{2}$. Au départ, M a pour coordonnées $(x = R, y = 0)$. En $\theta = \frac{\pi}{2}$, M a pour coordonnées $(x = R\frac{\pi}{2}, y = R)$. La tangente à la courbe est donnée par le vecteur vitesse si celui-ci n'est pas nul. On l'obtient dans la base cartésienne en dérivant x et y par rapport au temps : $\vec{v} = R\dot{\theta}[(1 - \sin\theta)\vec{e}_x + \cos\theta\vec{e}_y]$. On obtient que en $\theta = \frac{\pi}{2}$, $\vec{v} = R\dot{\theta}\vec{e}_y$ donc **la tangente à la trajectoire est verticale**. En $\theta = 0$ la vitesse est nulle. Toutefois on peut connaître sa direction asymptotique en cherchant la limite de ses composantes : $\frac{1 - \sin\theta}{\cos\theta} \xrightarrow{\theta \rightarrow 0} 1$. Donc **la tangente fait un angle de $\frac{\pi}{4}$ par rapport à l'horizontale**.

Remarque : Ce dernier résultat peut s'obtenir aussi en cherchant la valeur de l'accélération en $\theta = 0$, puisque c'est alors l'accélération qui détermine la direction de la vitesse qui va apparaître.



5. On dénombre trois forces agissant sur M dans \mathcal{R} :

— Force de pesanteur $\vec{m}\vec{g} = -mg(\sin\theta\vec{e}_r + \cos\theta\vec{e}_\theta)$.

— Force de réaction du cylindre (normale au support puisqu'on néglige tout frottement) : $\vec{N} = N\vec{e}_r$.

— Force de tension du fil (tangente au fil au point d'accroche) : $\vec{T} = T\vec{e}_\theta$.

Remarque : les deux dernières forces sont a priori inconnues. Elles seront déduites du PFD.

6. On a (faire un dessin) : $\vec{e}_x = \cos\theta\vec{e}_r - \sin\theta\vec{e}_\theta$ et $\vec{e}_y = \sin\theta\vec{e}_r + \cos\theta\vec{e}_\theta$.

On redérive la vitesse dans la base cartésienne, ce qui mène à $\vec{a} = R[\ddot{\theta}(1 - \sin\theta) - \dot{\theta}^2\cos\theta]\vec{e}_x + R[\ddot{\theta} - \dot{\theta}^2\sin\theta]\vec{e}_y$. Après passage dans la base polaire puis simplification, on obtient

$$\vec{a} = R(\ddot{\theta}\cos\theta - \dot{\theta}^2)\vec{e}_r + R\ddot{\theta}(1 - \sin\theta)\vec{e}_\theta$$

Comme $\theta = \frac{a_0}{2R}t^2$, on a $R\dot{\theta}^2 = 2a_0\theta$ et $R\ddot{\theta} = a_0$, d'où $\vec{a} = a_0(\cos\theta - 2\theta)\vec{e}_r + a_0(1 - \sin\theta)\vec{e}_\theta$.

7. Le PFD s'écrit $m\vec{a} = m\vec{g} + \vec{N} + \vec{T}$. En projection selon \vec{e}_r puis selon \vec{e}_θ , on obtient le système

$$\begin{cases} ma_0(\cos\theta - 2\theta) = -mg\sin\theta + N \\ ma_0(1 - \sin\theta) = -mg\cos\theta + T \end{cases}$$

On en déduit $N = ma_0(\cos\theta - 2\theta) + mg\sin\theta$ et $T = ma_0(1 - \sin\theta) + mg\cos\theta$.

8. Le mobile décolle si et seulement si la réaction N s'annule, donc si il existe une position $\theta_d \in]0, \frac{\pi}{2}[$ vérifiant

$$f(\theta_d) = \cos\theta_d - 2\theta_d + \frac{g}{a_0}\sin\theta_d = 0$$

On étudie rapidement la fonction $f(\theta)$. Sa dérivée $f'(\theta) = -\sin\theta + \frac{g}{a_0}\cos\theta - 2$ est décroissante, continue et vérifie $f'(\frac{\pi}{2}) = -3$. Donc $f'(\theta)$ est forcément négative au-delà d'un certain $\theta_0 \in]0, \frac{\pi}{2}[$, et positive avant. Donc $f(\theta)$ est forcément décroissante au-delà de θ_0 et croissante avant. Comme $f(0) = 1$ et $f(\frac{\pi}{2}) = \frac{g}{a_0} - \pi$, on en déduit que $f(\theta)$ s'annule si et seulement si $\frac{g}{a_0} - \pi < 0$. En conclusion, **le mobile ne décolle pas**

si et seulement si $a_0 \leq \frac{g}{\pi}$. On remarque que l'accélération ne doit pas être trop forte, ce à quoi on pouvait s'attendre.

II. La toile de l'araignée (d'après Mines Ponts PC 2012)

1. Modélisation d'un fil élastique

1. Cf cours. Soient M_1 et M_2 les deux extrémités, la force exercée sur l'extrémité 2 s'écrit $\vec{F}_{1 \rightarrow 2} = -k(\ell - \ell_0)\vec{u}$, avec $\vec{u} = \frac{M_1 M_2}{M_1 M_2}$. SCHEMA

2. La longueur à vide du ressort global est la somme de celle des ressorts : $\ell_0 = \ell_{01} + \ell_{02}$. En considérant la valeur algébrique de la force exercée sur l'extrémité droite de chaque ressort, on a $F_1 = -k_1(\ell_1 - \ell_{01})$, $F_2 = -k_2(\ell_2 - \ell_{02})$, et $F = -k(\ell_1 + \ell_2 - \ell_{01} - \ell_{02})$. D'où $F/k = F_1/k_1 + F_2/k_2$. Or la tension du ressort 1 est égale à la tension du ressort 2, et donc à celle du ressort global : $F_1 = F_2 = F$. Donc après simplification on obtient $1/k = 1/k_1 + 1/k_2$, d'où $k = \frac{k_1 k_2}{k_1 + k_2}$. On vérifie facilement que $k < k_1$ et $k < k_2$, donc **le ressort global est plus souple** que chacun des deux ressorts 1 et 2.

3. Cette fois la force totale à l'extrémité droite est la somme des forces exercées par chaque ressort. Comme $\ell_1 = \ell_2 = \ell$, on factorise par ℓ :

$$F = F_1 + F_2 = -k_1(\ell - \ell_{01}) - k_2(\ell - \ell_{02}) = k(\ell - \ell_0) \quad \text{avec} \quad k = k_1 + k_2 \quad \text{et} \quad \ell_0 = \frac{k_1 \ell_{01} + k_2 \ell_{02}}{k_1 + k_2}$$

On constate que $k > k_1$ et $k > k_2$ donc **le ressort global est moins souple** que les ressorts 1 et 2.

4. On peut décomposer un fil élastique en fibres élastiques élémentaires parallèles juxtaposées côte-à-côte. La raideur globale est donc la somme des raideurs des fibres élémentaires (situation b). Donc la raideur globale est proportionnelle au nombre de fibres constituant la section totale du fil, donc à la section s . Par ailleurs, on peut aussi subdiviser le fil en petits morceaux élastiques mis bout-à-bout dans le sens de la longueur. Donc la souplesse globale est la somme des souplesses des morceaux (situation a), donc elle est proportionnelle à la longueur du fil ℓ_0 . Ainsi, la raideur est inversement proportionnelle à ℓ_0 . La constante E restante ne dépend nécessairement plus des caractéristiques géométriques du fil, donc elle ne dépend que du matériau.

5. On applique le théorème du centre d'inertie au système {hameçon + poids} à l'équilibre : $\vec{0} = \vec{F}_1 + \vec{F}_2 + \vec{P}$. Par projections selon \vec{e}_x d'une part et selon \vec{e}_y d'autre part, on obtient le système suivant :

$$\begin{cases} -F_1 \cos\alpha_1 + F_2 \cos\alpha_2 = 0 \\ F_1 \sin\alpha_1 + F_2 \sin\alpha_2 = P \end{cases}$$

En combinant ces deux équations (relations de Cramer...?) on obtient

$$F_1 = \frac{\cos\alpha_2}{\sin(\alpha_1 + \alpha_2)} P \quad \text{et} \quad F_2 = \frac{\cos\alpha_1}{\sin(\alpha_1 + \alpha_2)} P$$

6. Les relations du cosinus dans le triangle conduisent à $\boxed{\cos \alpha_1 = \frac{\ell_0^2 + \ell_1^2 - \ell_2^2}{2\ell_0\ell_1}}$ et $\boxed{\cos \alpha_2 = \frac{\ell_0^2 + \ell_2^2 - \ell_1^2}{2\ell_0\ell_2}}$.

7. Sachant que les longueurs ℓ_1 et ℓ_2 sont mesurées, et les forces F_1 et F_2 en sont déduites, il reste à écrire la loi de Hooke pour déterminer la raideur des fils $k_i = \frac{Es}{\ell_{0i}} = 1/(x\ell_{0i})$ avec $i = 1, 2$, pour en déduire x . On a donc $F_1 = (\ell_1 - \ell_{01})/(x\ell_{01}) = (\ell_1/\ell_{01} - 1)/x$ et $F_2 = (\ell_2/\ell_{02} - 1)/x$. Les longueurs ℓ_{01} et ℓ_{02} n'étant pas données, on doit utiliser le fait que $\ell_0 = \ell_{01} + \ell_{02}$ pour contraindre x . Ceci conduit à $\ell_0 = \ell_1/(1 + F_1x) + \ell_2/(1 + F_2x)$. Après réarrangement on obtient le trinôme proposé avec les constantes indiquées.

8. On choisit pour x l'unique solution positive : $x = \frac{-b + \sqrt{b^2 - 4ac}}{2a}$, que l'on inverse pour trouver Es (dans la même unité que les forces). En suivant les instructions de l'énoncé, on obtient :

$$\boxed{\alpha_1 = 25,6^\circ \quad , \quad \alpha_2 = 15,8^\circ \quad , \quad F_1 = 3,98 \text{ mN} \quad , \quad F_2 = 3,73 \text{ mN} \quad \text{et} \quad Es = 58,6 \text{ mN}}.$$

9. $[E] = [k] \cdot [\ell_0]/[s] = [F_1]/[\ell_0] \cdot L^{-1} = M \cdot L \cdot T^{-2} \cdot L^{-2}$, d'où $\boxed{[E] = M \cdot L^{-1} \cdot T^{-2}}$. Il s'agit de la dimension d'une force par unité de surface, donc d'une pression. On peut donc choisir l'unité **Pascal (Pa)**.

On commence par évaluer la moyenne arithmétique de Es : $\overline{Es} \approx 56,1 \text{ mN}$. Ceci conduit à $\boxed{E = \frac{Es}{\pi r_0^2}} \approx$

714 MPa.

Puis on construit une incertitude-type de type A (de niveau de confiance 68%), en évaluant l'écart-type de Es : $\Delta_A(Es) = \sigma_5(Es) = 8,5 \text{ mN}$. Par différenciation logarithmique, on a $\frac{dE}{E} = \frac{d(Es)}{Es} - 2\frac{dr_0}{r_0}$, d'où en passant aux incertitudes :

$$\boxed{\frac{\Delta E}{E} = \sqrt{\left(\frac{\Delta(Es)}{Es}\right)^2 + 4\left(\frac{\Delta r_0}{r_0}\right)^2}} \approx 18\%,$$

en prenant $\Delta r_0 = 0,25 \mu\text{m}$. Ceci conduit à une incertitude de $\Delta E \approx 1.10^2 \text{ MPa}$. Compte tenu de l'incertitude, le résultat obtenu s'écrit finalement $\boxed{E = 7.10^2 \pm 1 \text{ MPa}}$.

Remarque : pour information, cette valeur est de l'ordre de 5 fois plus faible que pour un fil de Nylon.

2. Oscillations de la toile complète

10. La transformation géométrique qui permet de passer de la toile en forme de cône à la toile plane au repos est une projection orthogonale sur le plan horizontal. Les fils circulaires formant des cercles horizontaux sur le cône, ils sont de même taille que leur image. Leur longueur est donc toujours $\boxed{l_c = l_{0c} = 2\pi r_p}$.

Par contre, les fils radiaux sont étirés, et vérifient $\boxed{l_r = \frac{R}{\sin \alpha}}$.

11. On applique le Principe Fondamental de la Dynamique (PFD) à l'insecte dans le référentiel terrestre supposé galiléen. Il subit son poids $m\vec{g} = -mg\vec{e}_z$, et la force de chaque fil radial. Par symétrie les N fils exercent tous la même force en norme, dont la projection verticale vaut $\frac{Es}{\ell_{0r}}(\ell_r - \ell_{0r}) \cos \alpha = Es\left(\frac{\ell_r}{\ell_{0r}} - 1\right) \cos \alpha = Es\left(\frac{R}{R \sin \alpha} - 1\right) \cos \alpha$. En multipliant par N cette force, on obtient donc selon z :

$$\boxed{\frac{d^2 z}{dt^2} + g = \frac{NEs}{m} f(\alpha)} \quad \text{avec} \quad \boxed{f(\alpha) = \left(\frac{1}{\sin \alpha} - 1\right) \cos \alpha}.$$

12. La position d'équilibre est obtenue pour $\frac{d^2 z}{dt^2} = 0$, donc vérifie $\boxed{f(\alpha_0) = \frac{mg}{NEs}}$.

Comme $h(\alpha_0) < 0$, le comportement est **stable** et l'équation approchée est celle d'un **oscillateur har-**

monique, de pulsation $\sqrt{-\frac{g}{R} h(\alpha_0)}$. La période des oscillations est donc $\boxed{T = 2\pi \sqrt{\frac{R}{g h(\alpha_0)}}} \approx 0,60 \text{ s}$.

Cette période **dépend de la masse** de l'insecte via la valeur de α_0 .